



Якість реалізації ОПП «Бортовий супровід авіаційних пасажирських перевезень» спеціальність 275: «Транспортні технології» очима студентів

В опитуванні брали участь здобувачі вищої освіти, що навчаються на 1,-4 курсах бакалаврської ОПП «Бортовий супровід авіаційних пасажирських перевезень»

Аналіз результатів анкетування здобувачів вищої освіти
січень 2024 р.



Якісні показники, за якими оцінювалась реалізація освітньо-професійної програми (ОПП)

Задоволеність навчанням на ОПП

Викладання українською мовою

Викладання англійською мовою (тільки для англomовного проекту)

Актуальність змісту навчальних програм з дисциплін ОПП

Професійність викладачів

Застосування технічних засобів навчання

Оснащення лабораторій

Програмне (апаратне) забезпечення

Навчально-методичне забезпечення

Організація самостійної роботи студентів

Інформаційне забезпечення

Організація та проведення практик

Якість проведення навчальних занять



0% 20% 40% 60% 80% 100%

Оцініть рівень дистанційного навчання в умовах карантину

Рівень задоволеності навчанням на даній ОПП

Рівень якості проведення навчальних занять

Рівень організації та проведення практик

Рівень інформаційного забезпечення (сайт, репозитарій)

Рівень організації самостійної роботи студентів

Рівень навчально-методичного забезпечення

Рівень програмного (апаратного) забезпечення

Рівень оснащення лабораторій (сучасного обладнання)

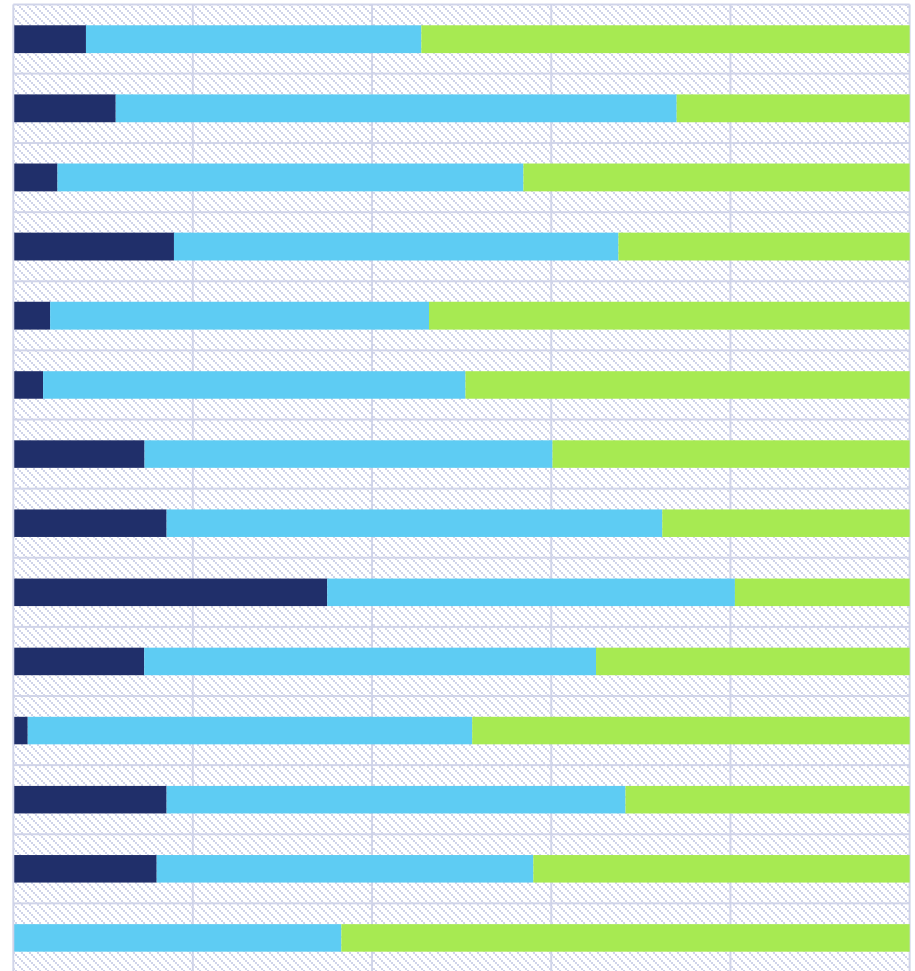
Рівень застосування технічних засобів навчання

Рівень професійності викладачів (НПП)

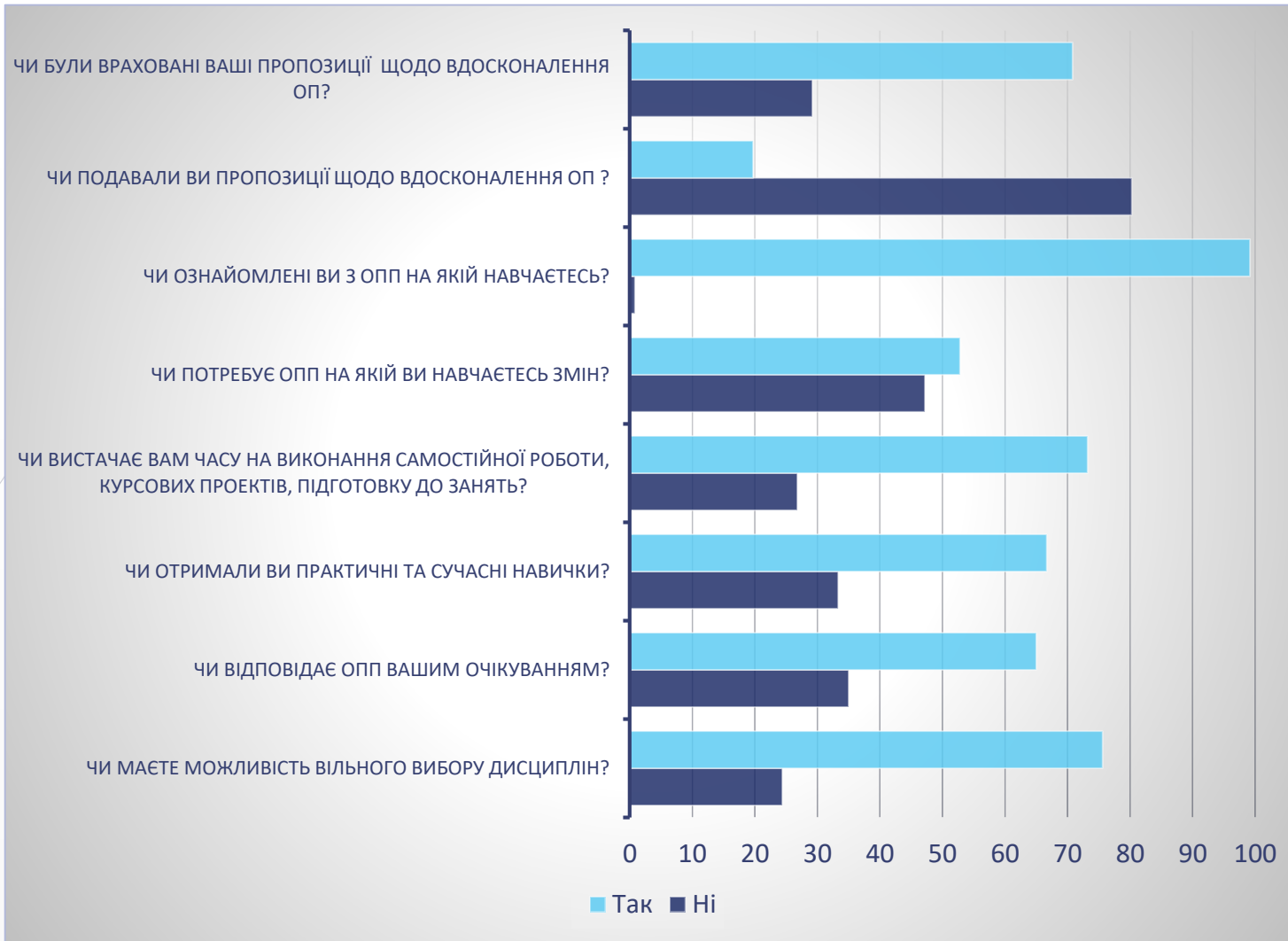
Рівень актуальності змісту навчальних програм

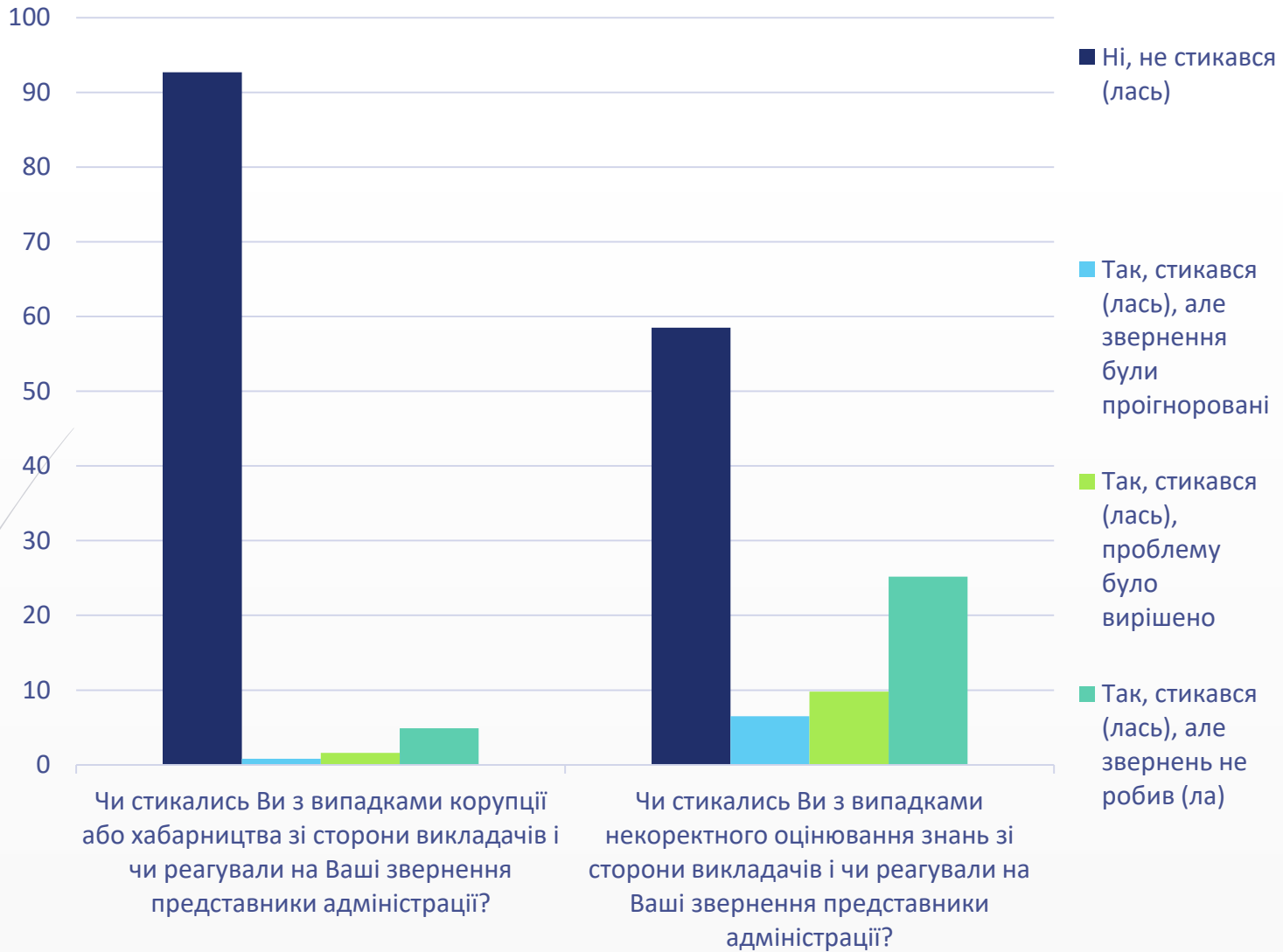
Рівень викладання англійською мовою (анг. проект)

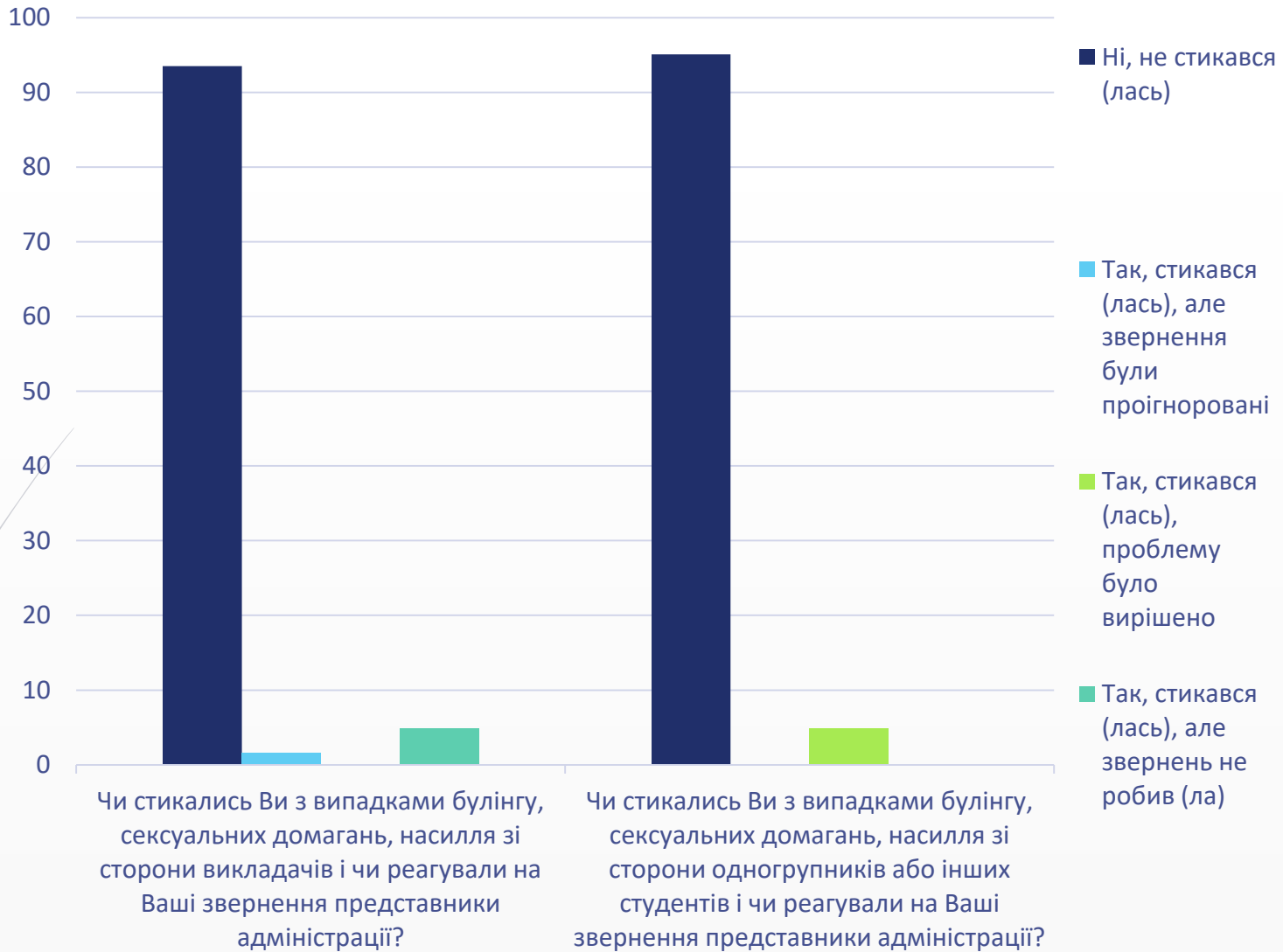
Рівень викладання українською мовою

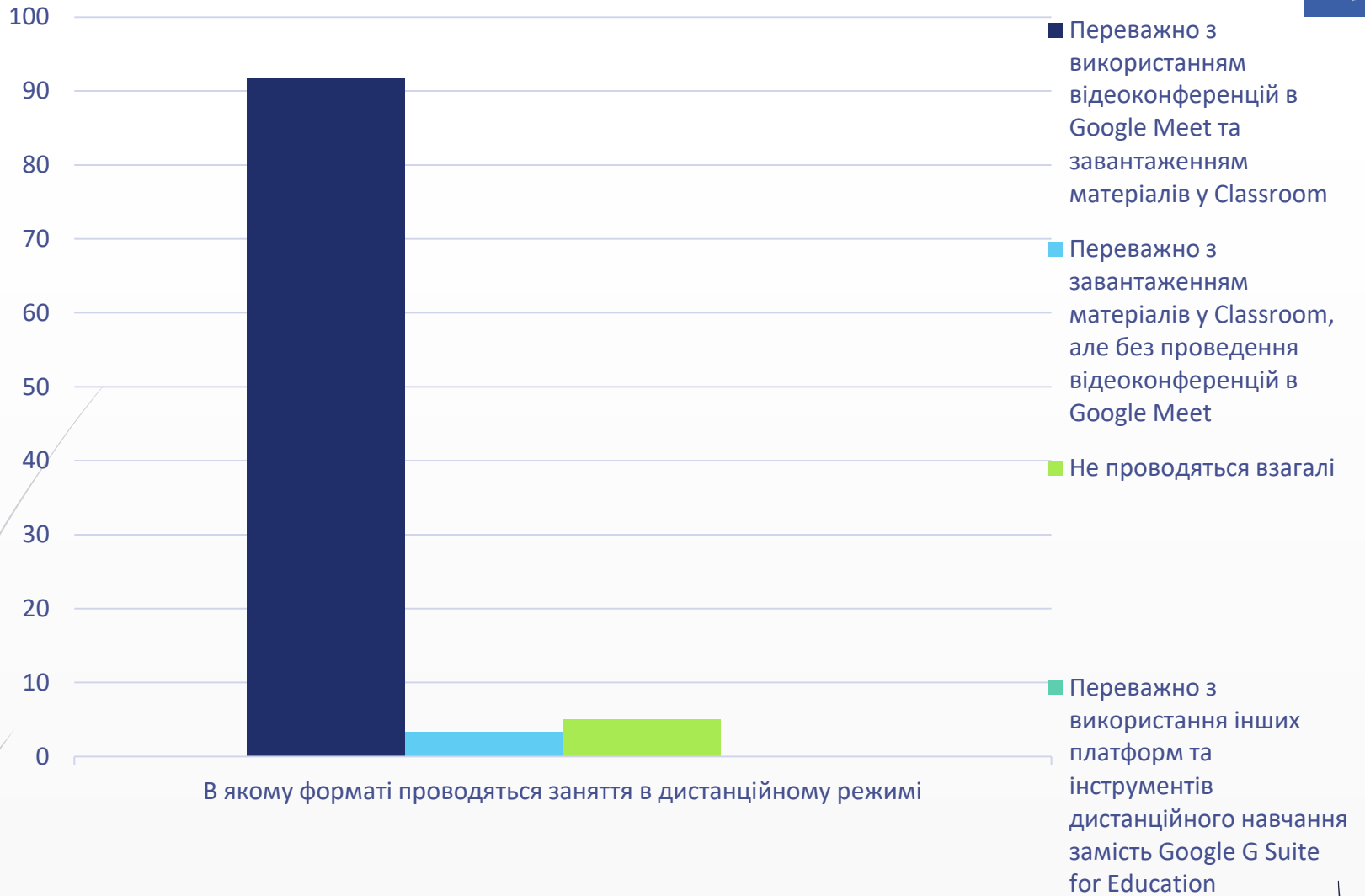


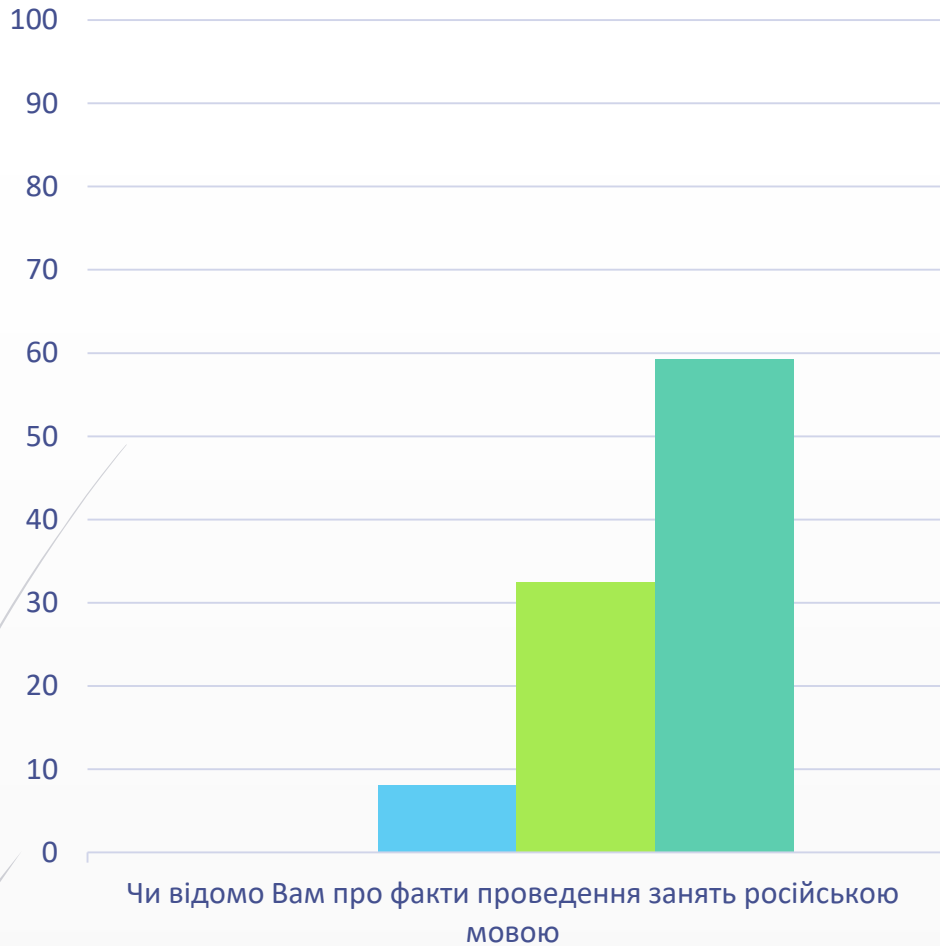
■ Низький ■ Достатній ■ Високий









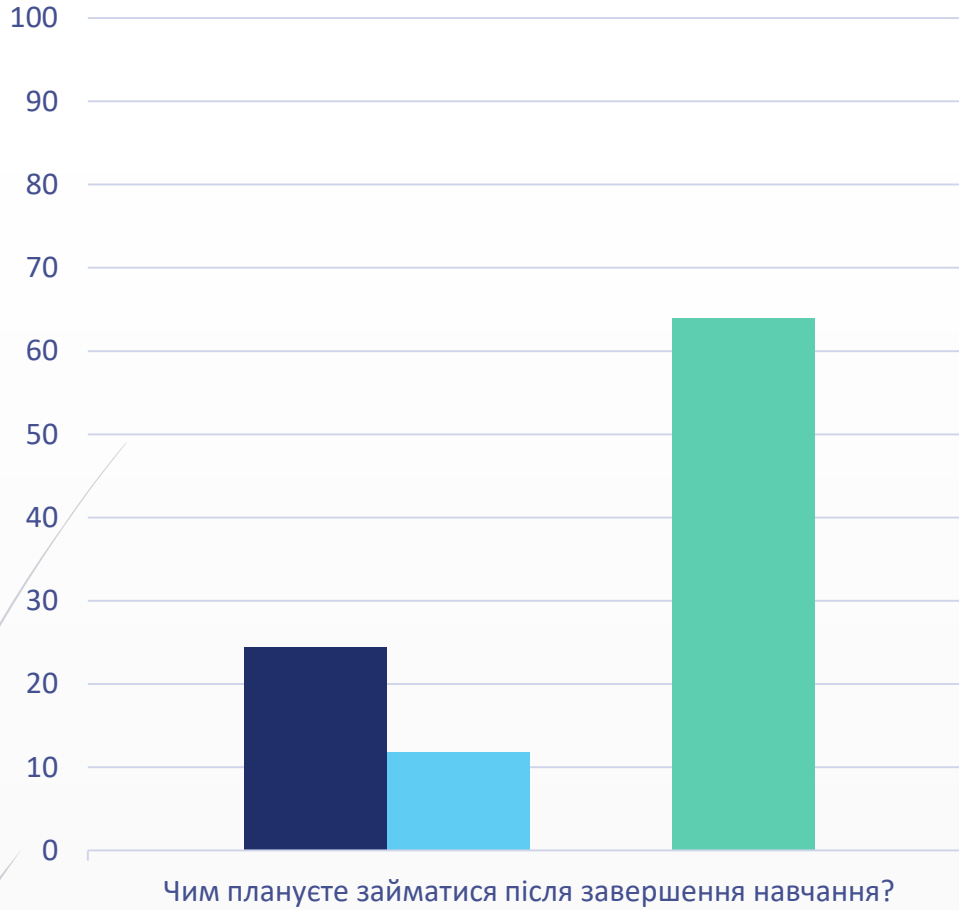


■ Так, велика кількість дисциплін викладається російською мовою

■ Так, але кількість дисциплін, що викладається російською мовою, незначна

■ Ні, але є окремі випадки застосування російської викладачами при обговоренні чи особистому спілкуванні

■ Ні, всі дисципліни викладаються лише українською / англійською мовою



■ Продовжу навчання в магістратурі Національного авіаційного університету

■ Продовжу навчання в магістратурі іншого ЗВО

■ Залишусь працювати в Національному авіаційному університеті

■ Планую працювати або вже працюю за фахом



Найпоширеніші відповіді респондентів

Що б Ви хотіли змінити в організації освітнього процесу за даною ОПП?

Нічого.

Більше практичних занять пов'язаних зі спеціальністю та звісно англійська мова

Більше аспектів самої ОПП, менше логістичних аспектів, особливо в автомобільному транспорті, все ж таки це авіаційна ОПП.

Більше практик стосовно професії, наприклад: запрошувати різних бортпровідників, спеціалістів, які працюють в авіаційній сфері на лекції, щоб поспілкуватися, багато чого різного і цікавого дізнатися.

Більше дисциплін за спеціальністю, Більше специфічних, а не загальних для всієї спеціальності дисциплін, які точно матимуть практичне використання в майбутній професії

Пропозицій щодо змін в організації освітнього процесу за даної ОПП (БС) - відсутні. Наразі все влаштовує.

Навчати студентів по сучасним матеріалам, враховуючи ситуацію в країні, а не вимагати будувати не діючі міжнародні маршрути через Україну! Повністю виключити використання російських джерел!

Хотілось би більше практичних наочних занять пов'язаних повністю з професією, але у зв'язку з дистанційним навчанням це дуже складно. А так, враховуючи умови навчання, то все задовільно.

Щоб викладачі які викладають професійні предмети, мали практику в цій сфері.

Дана ОПП потребує допрацювання. Вона дає узагальнені знання, які безперечно допоможуть при влаштуванні на роботу та проходженні навчання. Недостатня налагоджена робота кафедри з авіакомпаніями. Звичайно, на це вплинули як коронавірус, так і війна.

Щоб змінився підхід викладачів до організації та проведення занять, адже більшість (не всі) викладачів проводять пари не використовуючи нічого окрім презентації, яку просто читають (а деякі викладачі недостатньо володіють англійськими термінами з авіації). Така подача матеріалу зовсім не зацікавляє до вивчення, адже інформація яку подають інколи застаріла. Хотілось би щоб використовували відео, документальні, наукові фільми, інтерв'ю для самоопрацювання та подальшого обговорення, щоб була комунікація між викладачем та студентами (деякі викладачі це використовують і це дуже круто), статті тощо. Також щоб прибрали дисципліни, які не є корисними для бортпровідників (математика, вантажознавство тощо), натомість викладали якісно ті предмети які справді важливі, бо виходить що задачу з вишмату розв'язати я можу, а як діяти в різних стресових ситуаціях - ні, хоча вона більш потрібна в цій професії.

Покращити рівень англійської мови викладачів. Більше комунікації з викладачами.



Найпоширеніші відповіді респондентів

За весь період навчання в НАУ викладання яких дисциплін Вам не сподобалося (причина)?

Все нормально.

Вища математика, Викладач. Оцінювання без жодної справедливості та шансу на підвищення. Оцінки надійшли старості вночі і по факту в відомості. В свою чергу після "підйому" цієї ситуації вище викладач, через певне "не хочу" надав шанс виправити лише найнижчі оцінки.)

Вишмат,зкт,іноземна мова, дослідження операцій на транспорті. Викладачі недобррозичливі, та не йдуть на зустріч студенту.

Авіаційне право (викладачка зовсім не йшла на контакт, подаючи, але не заохочуючи до вивчення матеріал та, на думку групи, несправедливо оцінювала виконані нами роботи. Це єдина дисципліна, за результатами закінчення якої, жоден студент групи не вийшов на рівень оцінки А.

Не подобається лише те, що за три роки навчання, знань саме як для стюардеси отримала відсотків 5.

Англійська мова, викладач не зацікавлена навчити.

Вишмат, причиною став викладач.

Практично в кожному навчальному семестрі були вибіркові дисципліни, але не належним чином були організовані викладачі. Не сподобалось викладання Менеджменту.

Тарифне регулювання авіаційних послуг. Викладач не перевіряє інформацію яку подає студентам, яка застаріла, на питання щодо цього ніякої відповіді не дає.

Психологія, погано викладалась.

Немає такої.

Всіх.

Вища математика, викладач. Неприйнятне відношення до студентів.

Англійська мова, викладач надав нам авторський посібник який був не дуже коректним. У посібнику були граматичні помилки. Вправи йшли по колу, тобто "перекладіть з англійської на українську" і навпаки, в даних вправах були ті самі слова просто в різному порядку.



За весь період навчання в НАУ викладання яких дисциплін Вам сподобалося (причина, ПІБ викладача)?



Термінологія ІКАО (Волковська Ганна).

Авіаційна англійська мова (Немлій), Організація бортового харчування, Сервісна діяльність авіаційної галузі - дисципліни, які прямо пов'язані з фахом, сучасні матеріали.

Технологічний розвиток авіаційних перевезень (Осьмак В.Є.) чудові методи викладання, гарне відношення до студентів, ставиться з порозумінням. Вступ до фаху Семченко Н.О.

Багрій М.М. викладала не довго, але за весь час вона не один раз з розумінням ставилась до студентів.

Дуже подобається дисципліна "Сервісна діяльність" та її викладач Вікторія Євгенівна Акмалдінова. Вступ до фаху(Юн Г.М) викладач з крутим досвідом та знаннями, який давав дуже багато інформації по нашій спеціальності

Вища математика (Клюс І.С) хоч інколи було дуже важко, але чудовий викладач, з яким цікаво і не нудно

"Авіаційна безпека та безпека польотів ПС", "Основи виконання польотів" викладач Трюхан О.М. - хороший викладач, що добре пояснює матеріал, часто задає по ньому питання, тим самим перевіряючи знання. Вимагає відповідних знань від студентів. Один з небагатьох викладачів які можуть дати корисну інформацію, що стосується безпосередньо авіації.

"Авіаційна англійська мова" Немлій Л.С. - корисний предмет для цієї опп, викладач, що справді прагне навчити студентів говорити англійською та розуміти її. Цікавий підхід до підготовки занять, окрім різних підручників використовували відеоматеріали, аудіювання, різні сайти з матеріалами.

"Вантажознавство" Маляренко Д.Л. - молода викладачка, що добре пояснював матеріал, усно перевіряв у студентів засвоєний матеріал лекцій на практичних заняттях.

"Експлуатація ТЗ" лектор Білякович О.М., практик Башта - обидва хороші викладачі, що прекрасно знаються на своєму предметі, добре пояснюють матеріал, вміють зацікавити студентів (під час офлайн навчання).

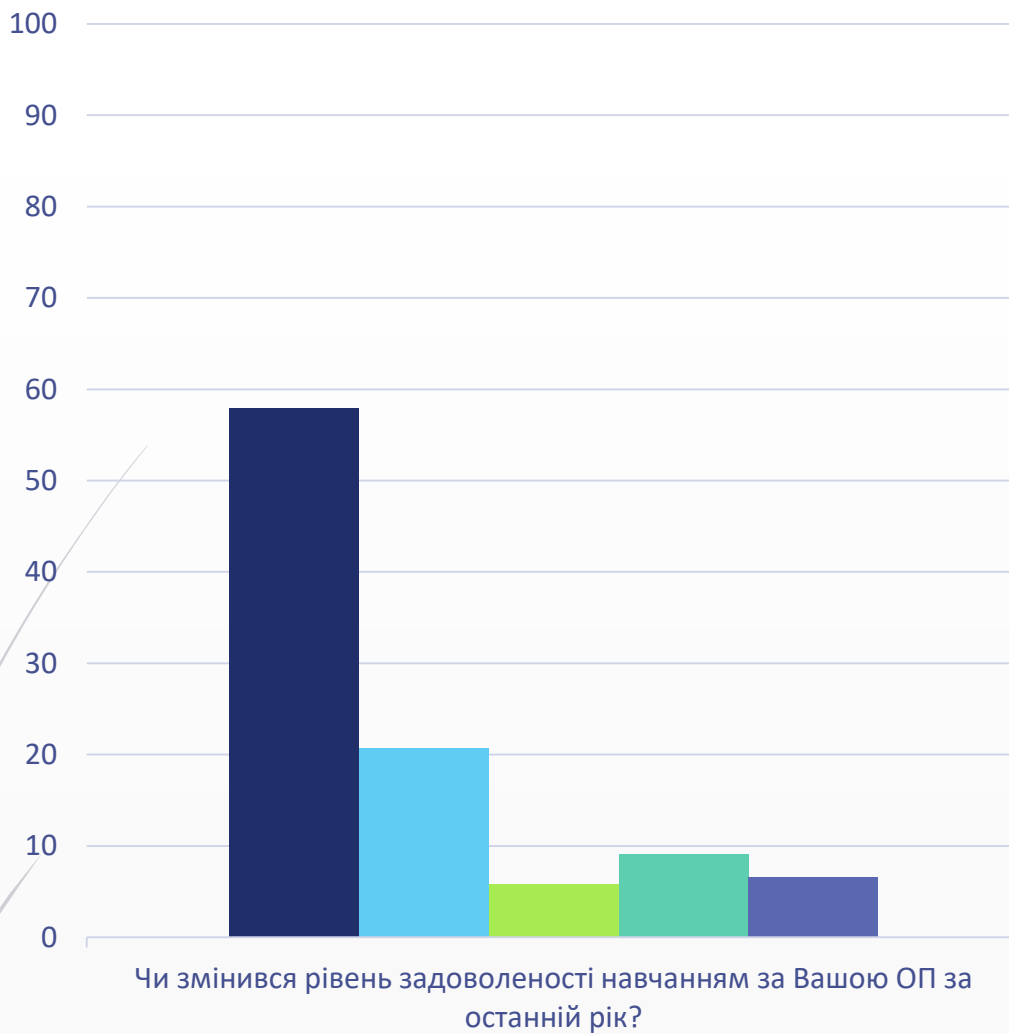
"Інформаційні системи" Чередніченко В.К. - молодий викладач, що давав цікаві завдання студентам, завжди пояснював та допомагав якщо щось не виходило зробити.

"Організація навантажувально-розвантажувальних робіт" "Основи проектування транспортних процесів" Український Є.О. - молодий викладач, що добре викладає свої предмети, намагається дати не лише теоретичні знання, а і практичні завдання для засвоєння матеріалу та практикування. Викладач завжди йде на зустріч студентам.

Докієнко та Сухова. Матеріал викладали чітко, цікаво. Великий інформаційний вміст лекцій та практичних

Всі дисципліни, які викладали: Трюхан О.М., Осьмак В.Є., Лямзін А. О.

Багато викладачів дуже досвідчені та розумні люди, яких цікаво слухати і комунікувати з ними.



- Ні, залишився на тому ж рівні або не можу оцінити
- Так, рівень задоволеності навчанням трішки зріс
- Так, рівень задоволеності навчанням значно зріс
- Так, рівень задоволеності навчанням трішки зменшився
- Так, рівень задоволеності навчанням значно зменшився